

Réponse à la « lettre des élu.e.s Verts » N°10

Contenu de la « lettre »	Notre réponse
Session plénière des 28 et 29 janvier sur le Budget 2010	
<p>Dans son intervention générale, <u>Olivier Bulard a déclaré</u> à propos de l'Agenda 21 régional : <i>"nous regrettons cependant qu'il n'ait pas été le socle président à l'élaboration des différents schémas stratégiques."</i></p>	<p>Olivier semble regretter que l'A21 soit intervenu trop tard. Pourtant, en début de mandat c'est bien Emmanuelle Bouchaud qui devait piloter cet Agenda 21. Mais il se trouve que Emmanuelle a pris un congé de 2 ans pour entreprendre une formation d'infirmière. Et ce chantier a finalement été confié à une élue PS. En conclusion, si cet Agenda 21 a pris du retard, le groupe Vert y est pour quelque chose. Lorsqu'on veut qu'un projet aboutisse, alors il faut non seulement le réclamer, mais aussi être prêts à y travailler !</p>
<p>Françoise Marchand a fait une intervention sur le dossier transports et a appelé à voter contre ce rapport. <u>La lettre précise</u> : « <i>Étaient absents de l'hémicycle au moment du vote : Patrick Cotrel, Yann Hélary et Dominique Norval alors que Patrick Cotrel était intervenu au nom d'Écologie-Solidarité. Courage politique ?</i> »</p>	<p>Dans une intervention, Patrick Cotrel a déclaré : « Vous le savez depuis 6 ans au moins, notre position est très clairement exprimée : ce projet nous paraît inutile, car l'actuel aéroport est loin d'être saturé (contrairement aux « prévisions »), et le transport aérien va être limité soit par la « crise », soit par l'augmentation du prix du pétrole ou par la nécessité de réduire les émissions de gaz à effet de serre. Nous pensons que les investissements seraient plus utiles dans les domaines du transport par rail ou la recherche sur les énergies renouvelables.</p> <p>(...) Et à ce propos, c'est bien M ; Béchu qu'il faut interroger sur ce projet, lui qui est le candidat directement désigné par le Président Sarkozy. Et le moins qu'on puisse dire, c'est que sa position sur ce sujet est très ambiguë (...).</p> <p>Aujourd'hui, nos débats internes à la gauche sur cette question sont inutiles : c'est la droite et le gouvernement qu'il faut interroger. Quels sont leur réelle intention sur ce projet ? »</p> <p>Il faut préciser que ce dossier était <u>le dernier de la dernière session plénière de ce mandat</u>. Et le groupe Vert (hors Ecologie-Solidarité) a choisi de faire une intervention très agressive vis-à-vis de la majorité de gauche sur cette question. Par là même, le groupe Vert a choisi d'enfoncer très fortement un coin de division de la gauche, sans doute avec une visée électorale, et du même coup d'offrir un vrai cadeau à la droite.</p> <p>Et pour montrer que nous ne voulions pas participer à cette opération de division de la gauche, nous sommes très ostensiblement sortis de l'Hémicycle afin de ne pas participer au vote. Cependant, nos votes ont été comptabilisés comme <u>contre</u> la délibération, comme le reste du groupe des VERTS.</p> <p>Et nous n'avons aucune leçon de courage politique à recevoir de la part de celles et ceux qui ont passé leur mandat à se taire en commission.</p> <p><i>Pour lire la totalité de l'intervention de Patrick COTREL, cliquer ici.</i></p>
<p><u>La lettre dit</u> : « <i>C'est ainsi que dans le Contrat Territorial Unique de Laval agglomération : la fiche action n°3 prévoit l'extension de l'aéroport de Laval-Entrammes en consommant près de 50 hectares de terres agricoles en périphérie de Laval. Un plan de financement et des rapports d'activité flous, pour des projets privés de quelques PDG de grosses entreprises.</i></p>	<p>Comment se fait-il que ce problème n'éclate qu'en Commission Permanente ?</p> <p>Claudine Goichon, membre de la commission qui gère les CTU, n'a-t-elle pas eu communication du contenu de ce CTU ? Françoise Marchand, qui est Adjointe au Maire de Laval, ne pouvait pas, non plus, ne pas connaître le contenu de ce CTU bien avant sa conclusion.</p> <p>Alors, pourquoi aucune intervention en commission sectorielle ou en présentation inter commission ? Alors qu'en fonctionnement majoritaire, on sait qu'il faut intervenir le plus tôt possible : en Commission Permanente, c'est trop tard et ça ne sert qu'à protester (devant la droite) contre une décision déjà prise.</p> <p style="text-align: center;">- Une fois encore, les Elu.e.s concerné.e.s n'ont pas suivi les</p>

<p><i>Seulement abstenus parce que ce rapport contenait d'autres projets plus intéressants pour la population de l'agglomération lavalloise. De leur côté, Yann Héлары et Patrick Cotrel ont voté ce CTU. »</i></p>	<p>affaires et se sont « réveillés » trop tard, Par ailleurs, ce dossier ne concerne que la mise aux normes de l'aéroport qui aurait dû être faite depuis longtemps. Si l'on souhaite s'opposer efficacement à NDDL encore faut-il ne pas repousser systématiquement les projets qui concernent la sécurité aérienne des petits aéroports régionaux dans la mesure où, à ce jour, les moyens de transports alternatifs à l'avion pour certaines destinations n'existent pas ou ne sont pas suffisamment rapides. D'ailleurs si ce projet était si mauvais, pourquoi les élus Verts se sont-ils abstenus ? En cohérence avec leur discours, ils auraient dû voter contre. Ou alors ce n'est qu'une volonté d'ouvrir une polémique stérile ? Belle « politique autrement » que la leur !</p>
<p><i>Toujours la lettre : « C'est ainsi que Jacques Cochy, s'est prononcé, au nom du groupe Vert sur un P2RI concernant la stratégie de développement à l'international de la société Lemer Pax (Carquefou-44) en direction du nucléaire civil. Il a rappelé notre opposition au nucléaire (civil et militaire) et que par conséquent, les Verts s'abstiendraient sur ce dossier malgré le volet médecine nucléaire. Yann Héлары et Patrick Cotrel ont soutenu ce dossier pour le volet médecine nucléaire. »</i></p>	<p>Le cœur de l'activité de Lemer est la protection contre les rayons X principalement en imagerie médicale. Depuis quand les Verts sont-ils opposés à la recherche fondamentale nucléaire et à une certaine utilisation de la technologie nucléaire en milieu hospitalier ?! Comme pour les OGM, notre discours a toujours été : oui à la recherche fondamentale nucléaire notamment pour ses applications médicales. Les Verts seraient-ils devenus totalement dogmatiques pour refuser toute chose contenant le terme « nucléaire » ? Quelle évolution !</p> <p>Par ailleurs, encore une fois, si les élus Verts, « dans la ligne Europe Ecologie », du conseil régional considèrent ce projet si mauvais pourquoi se sont-ils simplement abstenus au lieu de voter contre ? Encore une incohérence !</p>
<p><i>Il est écrit dans la « lettre » : « la nouvelle porcherie du Lycée agricole de Laval a été inaugurée ce 26 janvier. Le choix a été fait de privilégier une production d'animaux de qualité, dans des conditions d'élevage respectueuses du bien-être animal et de l'environnement plutôt qu'une production intensive sur lisier, tout en permettant aux jeunes en formation d'acquérir les savoir-faire techniques. La présidente du Conseil d'administration du lycée, Françoise Marchand a été pour beaucoup dans cette décision. »</i></p>	<p>Ce sont les Commissions Education (lycées) et Formation Professionnelle, Apprentissage et politiques de l'emploi (Centres de Formation d'Apprentis) que Patrick Cotrel préside, qui ont surtout travaillé sur ce sujet. Les élus Verts du conseil régional sont en ce moment prompts à s'attribuer des mérites qu'ils n'ont pas eus.</p>